人脸识别技术存重大安全风险

2017年春运人脸识别在部分火车站进站检票时开始应用，引起很多关注，部分媒体也报道了生产商的核心技术掌控在日本企业手中，以及由此引发的对信息安全的担忧。前不久央视“3·15”晚会现场对于人脸识别的实验演示，再一次将网络产品的人脸识别的风险清晰展示在观众面前。

生物识别技术和提取的数据存安全风险

随着互联网技术的不断发展，各种盗窃密码、假冒身份事件层出不穷，因此密码验证不再是客观唯一的可信任手段。在智能手机普及后，法官也开始逐渐熟悉了互联网，现在银行卡失窃如能证明伪卡交易，法院会支持用户向银行的索赔请求。

生物识别技术提取和识别人体生物学特征的唯一性，是很多人看好这个领域商业前景的主要原因。比如人脸、虹膜、指纹、声纹，由于这些特征只有当事人自己才有，别人不能假冒，因而能够解决目前比较普遍的诈骗者利用密码等技术手段易失窃、易复制、易滥用的漏洞。但是，这些人忽视了一点，那就是任何技术只要大规模使用，尤其是非现场使用，一定要通过信息网络，而通过信息网络，任何技术都要转化为计算机识别的0-1这样的二进制代码。人脸不能复制，转化的二进制计算机代码却可以复制，也完全可能被盗窃。

生物识别技术的识别原理和提取的数据都会存储成为企业的数据库，在目前全世界的情况看来，都存在重大的数据泄露、失窃的潜在安全风险。

生物识别技术资料一旦泄露无可挽回

身份证系统是以一定规则的编码作为确定身份标识的，这种唯一身份标识，可以通过技术研发，今后逐步转向不需要直接填写和披露身份证号码，比如公安部下属的研究所正在研究的电子身份证eID项目，已在银行等领域开始使用。

诈骗分子始终在和身份证管理的官方技术博弈。其实身份证系统还好，即使现在泄露严重、必须放弃，还可以推倒重建，但如果生物识别技术泄露，那就是永久泄露，只要掌握了这些生物技术数据，不仅能在商业和公共服务领域获得很大价值，而且会使国家安全等产生重大潜在风险。

有关企业正在积极研发生物识别的相关技术和应用，因为这是最新技术潮流，全球都在做类似研发。从产业和技术角度，我们不能禁止中国企业进行相关的研发和应用尝试。但有关主管部门对于风险一定要有清醒的意识。火车站等公共服务领域不能强制推行人脸识别，也不能将这些技术作为法定身份识别的依据，可以允许企业作为辅助身份验证依据，但必须告知用户潜在风险，提供替代方案，不得直接、间接、暗示、强制用户使用。

需有正确的技术和法律设计与应对

目前阶段，笔者认为无论从技术上还是法律上考虑，都还不宜将生物识别作为唯一的身份识别手段。

今年央视“3·15”晚会的演示揭示了一个问题，那就是很多照片、视频等资料，是可以通过媒体、网络社交软件如朋友圈获得的，如果单纯依赖这些技术识别，一定会发生错误甚至严重后果。

媒体曾报道赵薇的丈夫被冒名卖掉房产，原因就是公证处使用的人脸识别系统通过了审查。

对于生物识别技术产品本身来说，哪怕验证重复，精度达到99.99%，仍然还有不准确的，一旦大规模应用，由于基数太大，遭遇影响的就不会是小数字。很多互联网企业对外都宣传自己的正品率有多高、技术有多牛，但对于在具体个案当中的具体当事人来说，虽然他们在那个被故意忽视的小数字里面，他的人身财产利益却是100%会受到影响的。

所以，我们的研发技术专家和法官脑子里必须有根弦：哪怕对于产品是十万分之一的差错，对当事人的影响也是百分百的。只有了解了这一点，在规则制定和案件处理时，才能兼顾公平与效率。

（第一财经网）

特别关注

空气净化器滤网标准或将明年出台

3月27日，记者从中国家用电器研究院获悉，全国家用电器标准化技术委员会正推动净化器核心零部件标准制定，《空气净化器用滤网过滤器》《空气净化器用静电式集尘过滤器》两个行业标准已进入收尾阶段，预计2018年正式出台。

据中国家用电器研究院健康家电分析测试中心主任张晓介绍，这两个标准的内容按照净化原理进行了区分，性能技术指标主要是单次过滤效率和容污量，前者表示净化能力，后者表示滤网使用寿命，消费者单独采购滤网时，可以重点关注这两个项目。

过滤网是衡量空气净化器净化能力的核心部件。去年3月1日实施的空气净化器新国标，主要针对整机进行测试，而消费者在独立选购滤网更换时并没有可参考的零部件标准。两大行业标准实施后，无疑将为消费者选购提供直接参考。

目前，市面上主流的除甲醛技术，包括物理吸附、化学反应吸附、氧化分解、光催化氧化、等离子体等，其中化学反应吸附是主流的除甲醛技术。甲醛过滤网一般有夹碳布、碳棉、蜂窝等三种形式。对于选购的要点，中山市上品环境净化技术公司总工程师黄海介绍说，首先是闻味道，无异味是最基本的要求，其次掂重量，并非越重越好，此外看参数，重点关注CADR（洁净空气量）、CCM（累计净化量）等数值，最后是比价格，结合性价比选购称心如意的产品。

自空气净化器新国标实施以来，买净化器必看是否执行新国标成了消费者选购的共识。中国家用电器研究院测试技术研究所所长鲁建国表示，新国标推动了行业规范发展，实施一年来约有100个净化器品牌从行业消失。消费者在选购产品时，更加关注CADR值、CCM值等新国标中的评价技术指标，这有助于引领行业进一步走向规范。

（新华网）

网播量数据造假 90%点击率都有水分

去年共有11部电视剧网络播放量突破百亿；今年开年就产生了两部破百亿播放量的电视剧。视频行业收获“喜人数据”。不过一个简单的除法题就发现有点“不对劲”，假如一部50集的玄幻剧突破300亿播放量，每集平均会有6亿播放量，然而“万人空巷”的情况并未出现。一位影视公司CEO一语道破“天机”，网络视频点击率90%都有水分，网播量存在流量数据造假情形。

为何会产生点击率、流量数据造假的情况？对于视频行业有怎样的危害？如何防止流量数据造假危害进一步蔓延？带着这些问题，《经济日报》记者采访了有关专家和企业负责人。

赛迪顾问股份有限公司总裁孙会峰表示，从内容提供商（片方）角度分析，刷流量能够获得更多青睐，增加在该视频内容上的广告投放，从而获取更多广告收入提成。同时，很多片方与投资者签订了对赌协议，片方要在期限内实现一定额度的盈利，其中通过刷流量的方式带动公司的整体盈利水平就是一条可选捷径。

赛迪顾问股份有限公司互联网研究中心总经理张阳表示，拥有流量就意味着用户数量、市场占有率，视频行业的“流量崇拜”也就理所当然了。

针对数据造假问题，孙会峰表示，视频行业刷流量形成了一条虚假的产业链，严重脱离了商业发展的本质，实际就是我国网络视频行业的一大泡沫，包括电影行业的虚假票房等现象，都将严重威胁我国影视内容行业的健康发展，对真正专注于内容质量的视频产业链相关方的打击非常大。

为防止虚假网播量数据造假危害进一步蔓延，孙会峰表示，应出台更严厉的监管政策，打击刷流量现象。同时，视频平台要加强对IP地址识别这一核心技术的研发，建立自有的流量防刷系统，让刷流量无可乘之隙。此外，第三方数据公司在为广告主提供基础数据统计服务的同时，还可以从网络舆情、粉丝反馈等多维度为广告主提供广告投放建议，有效识别哪些视频内容是真正火热，这样能从根源上规避刷流量现象。

此外，张阳表示，可以依靠第三方机构走技术驱动的道路，使用大数据和人工智能算法及应用来提高识别准确度。

对于广告企业来说，怎样甄别“粉饰”播放量数据的行为至关重要。爱奇艺CTO（首席技术官）汤兴向记者表示，盗刷很多是通过一些固定IP地址、固定的机器，这些来源能追踪到。可以监控这些所有的来源地IP和用户，通过一定的模型来识别出是否为真人行为。（中国经济网）

人工智能进入“应用元年”

随着“人工智能”首次被写入政府工作报告，人工智能已经成为近日来科技界提及频率最高的“热词”。在近日中关村管委会指导、葡萄创投主办的2017人工智能产业峰会上，来自人工智能领域的多名创业者、投资人对于“机器何时替代人类”“人工智能将在哪些领域率先替代人类”等话题展开热议。随着人工智能相关技术在多个应用领域取得突破，业界普遍认为，2017年将迎来“人工智能应用元年”。

“人工智能领域在中国最具爆发性的落地应用，一定是金融领域。”创新工场CEO李开复表示。科技金融公司智融集团宣布获得4.66亿元C轮融资，由金砖资本、中金甲子领投，国科嘉和、源码资本、创新工场、光信资本等机构跟投。“人工智能与人类相比，不会疲劳、没有偏见，能够24小时持续进行计算与学习。”智融集团技术负责人说。

此外，曾投资多家人工智能公司的线性资本创始合伙人王淮、人工智能创业公司三角兽CTO元超、真格基金合伙人李剑威等业内人士均提出，金融、医疗、智能驾驶将成为人工智能最早显现“威力”的领域。不过，另一派从业者认为，人工智能承担的将主要是“助手”、“实习生”角色，而非人类员工的替代者。

（北京日报）

东芝拟为美国子公司申请破产

近日，处于经营重组期的东芝公司已进入最终协调，拟最快在月内美国核电子公司西屋电气(WH)申请适用《美国联邦破产法》第11条。

报道指出，此举旨在通过WH的破产处理来防止在美核电业务损失的进一步扩大。为加快重组，东芝将在2016财年内确定损失，加紧彻底改善财务基础。

据悉，日本瑞穗银行和三井住友银行等主要交易银行也纷纷支持东芝月内申请破产。然而东芝召开临时股东大会以获得对拆分半导体业务组建新公司的批准，也有高层担心申请破产可能对大会议事造成影响。

有分析认为，美国政府因担心就业也对破产处理面露难色，协调可能推迟至4月。不过据估计，即便出现这种情况，东芝也将在4月11日提交再次推迟的2016财年前三财季报表前提出申请。

东芝对WH提供约7000亿日元(约合人民币433亿元)的债务担保，据估算申请适用破产法将产生约3000亿日元规模的追加损失。总损失额可能高达1万亿日元规模，但通过破产处理可以确定总损失额。

（中国新闻网）