

# AI“复活”逝者 争议与风险

仅需一张照片和一段逝者录音,就能在数字世界中让逝者“永生”……清明节前后,此类AI“复活”广告宣传在各大电商和社交平台上日益活跃,甚至演变成一门新“生意”。

技术的发展为满足人们的精神与情感需求提供了更多载体,与此同时,AI“复活”也引发强烈争议。有专家指出,AI“复活”技术被滥用,或将带来侵害个人权益、数据隐私安全、传播虚假信息等问题。

## 新“生意”背后的技术难度有多高?

“大家好!其实我没有真正离开这个世界……”不久前,已故艺人与公众亲切“打招呼”的视频在社交平台上引发网民关注,也让AI“复活”这一话题进入公众视野。

利用AI技术将逝者“复活”,渐已发展成新“生意”。某电商平台的数据显示,在平台经营AI“复活”相关业务的商家达1900余个。

在一家电商平台上,某商家称,让照片中的人物动起来20元,如果要配上“AI人声”则需收费50元。数据显示,该商家已达成超800次交易。在该电商平台上,“复活”亲人的“商品”售价在几十元至几百元不等。

“有的‘复活’效果‘一眼假’,其实是过去‘照片活化’技术的延伸。有的‘复活’效果很逼真,多是采用‘深度合成’技术。”中国电子技术标准化研究院网安中心测评实验室副主任何延哲认为,当前市面上绝大部分的AI“复活”并非刚出现的“新

技术”。

一些商家已开始兜售“AI‘复活’技术变现指南”。在某二手交易平台上,记者以19.9元的价格购买了一份“AI‘复活’技术教程”。除文字说明外,还有视频讲授如何制作“照片活化”的短视频。

记者了解到,当前网络上的AI“复活”工具主要分为三种。

一种在手机应用商店中即可下载获得,只要一张正脸照片就能根据应用中所提供的模板“活化”,可实现歌唱、“演电影”等场景转化。

第二种是利用线上工具,由用户提供正脸照片和相关音频文件,经过系统自动编辑后,实现照片中人物“开口说话”的效果,该工具需要用户支付一定费用。

第三种则是在开源社区中,由程序员编写AI测试程序,在经过相关语料训练后,将照片转化为能简单对话互动的“数字人”。此类程序门槛较高,需要一定计算机知识基础。

## 引发法律与伦理多重争议

AI“复活”的话题引发重重争议。

有专家认为,是否进入公共领域,是判断AI“复活”是否侵权的重要分界线。

世辉律师事务所合伙人王新锐表示,个人利用AI“复活”亲人、缅怀纪念,且在必要范围内使用,无需过度干预。而如果在公共平台扩散传播,用于市场盈利,是否侵犯他人或社会公共利益就要特别考量。

今年3月,一些已故艺人的近亲属已就相关“复活”视频提出下架要求,并表示后续或将采取法律手段维权。

“在未依法获得逝者相关近亲属授权的情况下,擅自使用逝者面容将其‘复活’并进行商业推广,涉嫌侵害逝者的肖像和名誉等权利。”北京康达(厦门)律师事务所高级合伙人张翼腾说,根据民法典相关规定,如未经许可,擅自使用逝者的姓名和面容用于“复活”,逝者的近亲属有权依法请求行为人承担民事责任。

一家社交平台相关负责人表示,平台认为,未经逝者生前同意或逝者家属授

权,他人不应使用AI或任何技术手段“复活”逝者。该负责人称,如果家属投诉或侵权行为被查实,平台将对侵权账号作出处罚。

AI“复活”还涉及“数字遗产”问题。张翼腾说,逝者生前的个人信息、聊天记录等“数字遗产”能否继承,目前没有明确法律规定。对于谁有权使用、如何避免不当获取、使用时应遵循何种规范等问题,仍需进一步明确。

此外,相关服务中,AI需要处理大量个人敏感数据,如面部表情、语音语调等;数据一旦被滥用或泄露,会对用户隐私造成威胁。业内人士建议,开发者和使用者都应承担责任,确保技术不会误导用户或影响人类情感;同时也要注意隐私保护和数据安全。

值得关注的是,AI“复活”技术使用不当,也可能成为犯罪分子实施诈骗等犯罪活动的工具。

“服务提供者不会也没有能力核实‘逝者’的身份信息,一些不法分子也可能



以‘复活’之名行‘诈骗’之实。”中国科学技术大学网络空间安全学院教授左晓栋说,面对新的电信网络违法犯罪活动时,不熟悉网络应用的中老年群体更易成为受害者。

AI“复活”也可能衍生新型法律纠纷。

## 亟待完善法规厘清边界

业内专家认为,技术创新永无止境,其应用应有道德边界和法律规范。应抓紧完善相关法律法规,警惕AI“复活”技术可能产生的社会风险。

首先,AI“复活”技术的应用,应严格遵守知情同意原则,在网络传播过程中不侵犯他人利益。

2022年,国家网信办等三部门发布《互联网信息服务深度合成管理规定》,对深度伪造等新技术应用进行了规范。规定明确,深度合成服务提供者和技术支持者提供人脸、人声等生物识别信息编辑功能的,应当提示深度合成服务使用者依法告知被编辑的个人,并取得其单独同意。业内人士认为,如果被编辑人是逝者,理应有义务保护逝者肖像权的亲属的同意。

其次,不少专家提出,AI“复活”产品应恪守技术管理规范,加强内容“标识”。左晓栋等专家表示,根据有关规定,相关技术服务提供者必须对“生成内容”进行“标识”;在已有原则性要求的背景下,可出台相关行业标准,要求相关技术服务提供者在生成式内容中添加“水印”,防止不法分子借用该技术实施违法犯罪活动。

另外,业内人士提出,在数据处理过程中,要更注重隐私保护和数据安全。

2023年,国家网信办、国家发展改革委、教育部等七部门联合发布《生成式人

工智能服务管理暂行办法》,进一步明确了生成式人工智能的行业发展规划。办法规定,提供者应当依法承担网络信息内容生产者责任,履行网络信息安全义务。涉及个人信息的,依法承担个人信息处理者责任,履行个人信息保护义务。

专家还建议,要进一步落实相关平台的主体责任,处置借AI“复活”概念不当牟利的不法商家。

“不能放任AI‘复活’变成一门没有规矩和底线的‘生意’,尤其要保护对新技术不敏感的中老年用户群体。”中国法学会消费者权益保护法研究会副秘书长陈音江建议,有关平台要帮助中老年用户群体辨别深度伪造技术,取缔不当得利的违法违规商家,尽可能减少技术滥用带来的社会风险。

法律界人士建议,有关部门对AI“复活”的需求和其衍生的产业链要保持关注、合理辨析,在现行法律法规基础上做好数据保护、涉诈犯罪风险预防等方面的监管。

此外,普通群众在面对诸如AI“复活”等新技术时,要提高警惕,一方面要避免掉入不法商家借新技术之名设下的虚假宣传之坑,另一方面也要提防诈骗者运用深度伪造技术伪装“亲友”实施诈骗行为。

(新华社)

# 人工智能培训需降虚火



当前市面上的AI培训课程鱼龙混杂,消费者应仔细甄别。从监管角度,有必

要督促相关平台对用户及时进行风险提示,同时进一步规范平台内的授课行为,防止AI培训成为“蹭热度”“割韭菜”的新手段。

随着ChatGPT等人工智能模型的快速迭代,尤其是Sora视频生成技术公布后,人工智能培训的热度也持续上升,一起被带火的还有相关培训课程。不少培训课程打着“速成”“变现”的标签,吸引了一些消费者咨询或报名。需要注意的是,当前市面上的AI培训课程鱼龙混杂,质量良莠不齐,一些培训还附加了隐性消费内容,消费者不注意仔细甄别,很

容易上当受骗。

网上搜索“Sora”“人工智能生成技术”等关键词,搜索结果中有不少关于付费课程、速成培训的信息,有的链接可以直达培训机构的报名地址,某些试听课程还能实现“一键式”体验,线上线下均可授课,培训方式灵活多样。类似的推广、招生在多个社交平台均有投放,一些并不规范的有偿授课在微信群中就能达成交易。较早入局的培训机构或课程甚至已实现百万元盈利。面对迅速火热的人工智能培训市场,有业内人士感慨,Sora还未正式开放,卖课的却首先实现了盈利。

AI培训热度不减,引发不少争议。除了购买课程的消费者吐槽“课程干货不多”“功能介绍多于技能培训”,某些培训介绍还有夸大宣传之嫌,个别付费课程还关联了线上带货、副业变现的内容,而这些与AI培训关系不大的“拓展课程”恰是培训方大力推荐的附加收费项,费用从几

十元到上千元不等,甚至成为学员缴费的大头。

技术尚处于迭代期,为AI技术培训买单到底值不值?培训火爆,说明市场存在真实的需求,但培训乱象也暴露出这一领域标准缺失、规范空白的现状。没有清晰的标准,仅有火爆的概念,课程体系的随机性、培训费用的随意性就有了空间。有技术人士直言,AI培训质量参差不齐,但整体含金量并不高,“专业人士不会学,非专业人士学了也未必会”。

当前,打着“独家”“专业”“稳赚不赔”旗号售卖的AI培训课程,大多是利用信息差进行的即时变现。从消费者角度,面对花样百出的宣传套路、夸大其词的营销说辞,需要提高警惕、谨慎投入,避免上当受骗。从监管角度,有必要督促相关平台对用户及时进行风险提示,同时进一步规范平台内的授课行为,防止AI培训成为“蹭热度”“割韭菜”的新手段。(经济日报)